

## Referat fra medlemsmødet i Region Nord lørdag d. 10.10.2020

*Referent Helle Bonde Knudsen*

Vi mødtes på havnen i Snekkersten.

Vi fik en rundvisning på havnen, hvor Mette Brask fortalte om deres smakkelaug og små anekdoter om livet i havnen.

Derefter sejlede vi til Helsingør i højt solskinsvejr.

Vi kom ombord på Gedser Rev, hvor Casper Iversen fortalte om hvordan skibet havde hjulpet jøderne under anden verdenskrig.

Så gik turen til SS BJØRN med fortælling om dets opbygning, samt rundvisning på skibet.

Nicolai Juul modtog os i Hal 16 og fortalte om hvordan de havde fået hallen op at stå med mange frivillige kræfter.

### **Vandet rundt.**

Lukas har overtaget BENTE IRENE, som ligger i Helsingør og er et gammelt spejderskib. Lukas mfl. er i gang med den helt store renovering, det er et spændende projekt at følge med i.

Mette formand for Sprydstageforeningen i Snekkersten, fortalte at de er ca. 80 medlemmer. Alle er velkomne til at kigge forbi til en snak eller en sejltur. Oplysninger om foreningen kan ses på [www.sprydstageforeningen.dk](http://www.sprydstageforeningen.dk). Der ligger film på Yuotube, om div sejlads i Snekkersten, de er værd at se.

Gert Stage selvbygger af DRIVERTEN sammen med Dag, fortalte at de satser på at blive færdige til foråret 2021 og klar til søsætning. I kan gå ind på deres hjemmeside: [driverten.dk](http://driverten.dk). hvor man kan se deres projekt fra start til nu. Et besøg værd.

Erling Gruun fortalte at skibet FULVIA fra 1898 og søsterskib til EMANUEL er kommet til Greve. Det er også i gang med den store renovation.

Inge-Lise fra Museumsskibet VILHELM fra Gilleleje, fortalte at grundet Corona har der ikke været længere ture på vandet, dog har de haft en del små ture. VILHELM har det godt.

I Holbæk er der flere forskellige foreninger.

Foreningsskibet HAWILA har sejlet med passagerer og fragt, skal på bedding vinteren over i Holbæk. Der er sat et år af til en gennemgribende renovering.

Martin fra Natmus, oplyste at ANNA MØLLER vil blive søsat i marts 2021, hvor den vil blive rigget til og klar til sejlads maj 2021. RUTH skal muligvis overtage AM's plads også til en gennemgribende renovation. BONA VISTA er blevet rigget af. Den har haft en dejlig sejls sæson med mange gæster. TV 2 har fulgt BV, denne udsendelse kan streames, en meget smuk dokumentar.

Kystlivscenteret Holbæk har et godt samarbejde med kommunen. Det er blevet besluttet at alle 6 klasser skal have en dag på Kystlivscenteret og lærer om gamle træskibe, et fantastisk tilbud til eleverne.

### **Valg af lokalmænd.**

Carsten Hvid, Mette Brask og Helle Bonde blev genvalgt som lokalmænd.

Alt i alt en meget oplevelsesrig og spændende dag.

Vi sluttede dagen af på Street Food, hvor snakken fra debatten tidligere fortsatte i en god og rar tone.

Vi vil gerne opfordre I andre lokal regioner, sætte punktet omstrukturering i TS på jeres dagsorden til lokalmøderne. Vi synes det er vigtigt at få debatteret omstruktureringerne i TS inden den forestående GF.

### **Nyt fra bestyrelsen blev slået sammen med omstrukturering i bestyrelsen.**

Carsten Hvid indledte med følgende kommentarer.

Bestyrelsen har meget pludseligt valgt at nedlægge forretningsførerens stilling og valgt at omstrukturere foreningen, der har været meget lidt information uden nogen debat, uden forvarsel om at det var i gang. Der har ligget referater på vores hjemmeside, de 2 referater der omhandler opsigelsen de ligger ikke på hjemmesiden mere. Der er divergerende oplysninger i de referater; Der står man nedlægger pga. omstruktureringer, bestyrelsen har stemt om hvad grunden skal være til man opsiges. Skal det være pga. samarbejdsproblemer eller skal det være pga. en omstrukturering.

Der er noget der er kollapsede i vores forening. Først siger vores redaktør op, da han ikke vil modtage en advarsel, så bliver forretningsførerstillingen nedlagt, der er noget der ikke har fungeret. Hvorfor er det sket, hvordan er det sket og hvorfor er det sket på den måde det er sket.

Martin Andersen fortæller, at det har været en meget svær tid og der er brugt rigtig meget tid på at snakke om de problematikker der ligger i foreningen. Der har været en masse der har talt for og imod i bestyrelsen, men de er temlige enige. Martin udtrykte at det ville have været meget uprofessionelt at tage debatten med medlemmerne.

Der ligger et kæmpe arbejde foran bestyrelsen med omstruktureringen, da de på nuværende ikke ved hvordan den kommer til at se ud. Martin kan ikke sige noget om forretningsføreren, da det er en personsag så ift. ansættelsesretten må han ikke oplyse om det personrelateret der er i denne sag. Martin henviser til hvad der står i nyhedsbrevet.

Dennis Madsen stiller sig undrende over at Martin oplyser at der var forskellige ting, hvilke fik vi ikke af vide, der havde ledt op til at man nu skulle have en anden struktur, ikke flere informationer.

Carsten spørger Martin hvorfor det er, han mener det er uprofessionelt at diskutere opsigelsen af Merete. I referatet står der om Meretes stilling skal opsiges pga. samarbejdsvanskeligheder eller omstrukturering. Morten Milthers og Ole Vistrup stemte for, at det skulle hedde samarbejdsvanskeligheder hvad var det der gjorde at I syntes det og resten stemte for at det skulle være pga. omstrukturering.

Morten oplyser, at der er nogle ting som gør, at det kan være skadeligt for foreningen hvis bestyrelsen udtaler sig. De er afventende med hvilket udspil Meretes fagforening kommer med.

Pinsestævnets aflysning var et meget stort indtægts tab, spørgsmålet er om der bliver et Pinsestævne til næste år, hvilket også vil være et stort indtægts tab. Omkostningerne til at have en forretningsfører er en halv million årligt. Det er svært at være specifik der har været mange ting indover. Så længe der er en sag må bestyrelsen ikke udtale sig.

Ole oplyser, at der er en grænse for hvor meget man skal udtale sig om en personsag. Vi skal lade være med at forbøje os selv, at det her var noget vi ville holde for os selv fordi der er en masse fortrolige oplysninger i. Den fortrolighed den røg allerede da referatet fra mødet d. 16.09.20 blev lagt ud på nettet og lå der en uges tid før det blev fjernet. Plus at det var sendt ud til alle lokalfolkene, så det var ikke nogen hemmelighed. Vi i bestyrelsen har selv klokket i det. Idet referatet af 16.09 står der at: Anne, Martin og Rasmus pointerer på hver sin måde, at strukturen i vid udstrækning er den bagvedliggende årsag til både en grad af mistrivsel og samarbejdsvanskeligheder, og at det derfor er en legitim begrundelse og i øvrigt, at hverken struktur eller stilling kan videreføres. På bestyrelsesmødet d. 16.09 Kl. 20. var der et punkt om opsigelse af Merete og omstrukturering, der var ikke nogen bilag med eller skriftlig dokumentation om hvorfor skal vi, hvad er det vi skal, hvordan skal det gøres, der havde heller ikke været forudgående diskussioner om dette. Ole synes det er dybt useriøst og måtte derfor stemme imod, han kan ikke stille sig

op på et medlemsmøde eller en GF og fortælle medlemmerne en løgn historie om at det er omstrukturering når det handler om noget andet.

Gert Stage er meget overrasket over det der kommer frem om arbejdsadvarsel, mistriksel og omstrukturering. Hvis der skal laves om på foreningen skal det debatteres på generalforsamlingen som er den øverste myndighed.

Carsten har talt med Merete og må gerne sige hvordan Merete blev fyret. Den dag Merete blev sagt op skulle hun have været til møde vedr. Unesco projektet med Rasmus. En time og 20 minutter før mødet skriver Rasmus en sms til Merete om, at hun gerne må tage en bisidder med, Merete skriver hvorfor det. Et kvarter før de skal mødes skriver Rasmus; fordi vi kommer 2...

Nis oplyser, at i de 6 år han har været redaktør har der aldrig været snakket om omstrukturering.

Dennis Madsen vil gerne have en åben og ærlighed fra bestyrelsens side om hvad der foregår. Martin fortæller at de ikke må tale om personsager, Egon bakker op om dette, han mener ikke at det skal diskuteres her i og med der kører en sag.

Dennis Madsen spørger om hvorfor de referater fra bestyrelsesmøderne der har været lagt ud er blevet fjernet. Martin svarer at det er fordi der er stof om en personsag som de ikke må offentliggøre og blev derfor nødt til at fjerne dem.

Nicolai Juul synes der er en utrolig hård debat på FB, det må kunne gøres bedre og mere sagligt. Nicolai udtrykker, at han føler sig underinformet om hvad der er sket på det sidste ift. Redaktøren og Forretningsføreren. Det er uhørt, at Redaktøren for en advarsel, det hører ikke hjemme i en frivillig forening, stor ros til redaktørens fantastiske arbejde med vores blad.

Inge- Lise ønsker, at vi fokuserer på formandens rolle i det her, og er ked af at formanden ikke var mødt op til dette møde så vi kunne få en dialog med ham.

Dennis Madsen håber på, at vi kommer frem til at underkender bestyrelsens beretning på den kommende GF.

Mhp. Nis Olsen's afgang så er det også blevet klargjort med adskillige nyhedsbreve og beretninger at det var ikke et spørgsmål om at censurere bladet, det var helt op til redaktøren/redaktionen, men at s. 2 var bestyrelsens side for at komme med bestyrelsens holdning, kun side 2 ikke hele bladet med artikler og alt andet. Side 2 i nr. 3 blad indeholdt 2 samtaler, et med Ole og et med Preben. Preben var meget utilfreds med den måde han var blevet tolket på, han har ikke haft mulighed for at høre det eller se det før det kom på tryk. Ole var ikke utilfreds med hans indlæg. Det blev af nogen udlagt som, at der var måske en slægt skjult dagsorden, der var måske også andre der var utilfredse med formanden på det tidspunkt og det blev kommenteret at han ikke havde svaret, han ikke kunne fås fat på, det er der også divergerende udtalelser om. Men hvorom alting er så kunne det tolkes som en pegfinger mod Rasmus, som både Rasmus og Mathilde kommenterede meget udtalt i referatet bagefter. Essensen i det er at s. 2 skal læses af bestyrelsen inden bladet går i trykken, citat Morten Milthers.

Nis Olsen svarer, I forsøger hele tiden at sprede en tåge det gør formanden også på nettet når han skal svare på det der. Der står rent konkret her: side 2 og andre meningstilkendegivelser skrives eller godkendes af formandskabet. Der står ikke noget om at det kun er s. 2 og ikke resten af bladet. Det er hele bladet der skal censureres, Morten, hvorfor siger du så noget andet. Hver gang man forsøger, at forklare noget i foreningen bliver man mødt af tågesnak, som bortforklarer alt i øst og vest. Skal vi ikke holde os til det, det handler om. Martin har ikke samme opfattelse som Nis. Der er tale om side 2, som skal godkendes af bestyrelsen. Carsten opsummerer, at der står at Rasmus ikke har set sig tid til, at skrive på s.2 formanden har ordet.

Ole synes artiklen på s. side 2 var god og havde været ligeså god hvis Nis havde undladt at skrive, at formanden ikke havde kunnet afsætte tid denne gang, det gjorde Nis så ikke, han skrev det. Mest til formanden, så tag en tudekiks for værre er det jo ikke. Ole mener der bliver efterrationaliseret. Da det blev fremlagt på bestyrelsesmødet, handlede det om hele bladet. Jeg, (Ole ) gjorde indsigelser mod dem fordi vi nåede at diskutere det inden vi skulle stemme om det, det nåede vi ikke fordi Nis trak sig inden. Allerede på det tidspunkt sagde Ole, at der står her, at bestyrelsen lægger en retning og en linje for foreningen, bladet er dets kommunikationsplatform. Hvis man bytter bestyrelsen ud med staten og skriver befolkning i stedet for medlemmerne, så indfinder man den sætning i Østtysklands forfald. Martin oplyser at TS-bladet ikke udkommer denne gang, samt at de arbejder med årbogen.

Vi i Region Nord tænkte, at det ville være godt, at få debatteret omstruktureringen inden GF, det er jo et nationalt problem.

Bestyrelsen har valgt, at omstruktureringen ikke skulle debatteres åbent. Det er et valg bestyrelsen har truffet, Martin håber at vi når frem til en tilfredshed.

Nicolai synes, at vi fremadrettet er nødt til at have et mere synligt formandskab, nu hvor vi ikke har en betalt forretningsfører.

Afslutningsvis udtrykte Carsten Hvid, at det er en eklatant fejl at vi har mistet den bedste redaktør nogensinde. Det er ledelsens ansvar at det ikke fungerer. Det må I tage på jer som bestyrelse. Er det ikke rigtigt forstået at hvis man mener, at det her er en voldsom stor fejl og man ikke synes at det kan få lov at køre videre så er det eneste vi kan gøre er, at stemme imod beretningen.

Egon: Hvis GF nedstemmer beretningen, så må bestyrelsen trække sig. Og så må GF vælge en ny bestyrelse eller indkalde til en ekstraordinær GF.

Nis spørger om man kan forvente, at beretningen bliver skubbet et år. Der er en beretning i blad 2.

Vi synes det er vigtigt at informere om det her. Der bør være en beretning for det sidste halve år, det må I i bestyrelsen beslutte jer for.

Der var udbredt mening i at bestyrelsen laver en beretning for det sidste halve år.